

Protokół Nr XIV/08

z posiedzenia sesji Rady Gminy Rudka

z dnia 30 września 2008 roku.

Obrady XIV sesji Rady Gminy Rudka otworzył Przewodniczący Rady Pan Bogdan Kresso o godz. 9⁰⁰ modlitwą "Ojcze nasz".

Otwierając XIV posiedzenie Rady Gminy w Rudce Pan Przewodniczący powitał wszystkich radnych, pracowników urzędu w osobach Pana Wójta Gminy - Andrzeja Anusiewicza, Pana Sekretarza - Jerzego Gabrysiaka, Panią Skarbnik - Joannę Sopek, protokolanta – Monikę Dąbrowską oraz Pana Macieja Bobla, pracownika ODR w Bielsku Podlaskim.

Ad. pkt. 1.

Obrady odbyły się w sali konferencyjnej w budynku urzędu gminy.

Na stan 15 radnych w sesji uczestniczyli wszyscy radni.

1. Pan Jan Filipowicz
2. Pan Michał Gawrysiak
3. Pan Grzegorz Marek Godlewski
4. Pan Bogdan Kresso
5. Pan Stanisław Kryński
6. Pan Kazimierz Olszewski
7. Pani Honorata Rudkowska
8. Pan Jerzy Józef Stepkowski
9. Pan Tadeusz Uszyński
10. Pan Jan Wiński
11. Pan Ryszard Wiński
12. Pan Kazimierz Zapisek
13. Pan Andrzej Niemyjski
14. Pan Andrzej Twarowski
15. Pan Stanisław Żero

Ad. pkt. 2.

Kontynuując przebieg posiedzenia Pan Przewodniczący stwierdził, że obrady są prawomocne, po czym odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Wójta z pracy między sesjami.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XIII sesji Rady Gminy Rudka.
5. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rudka oraz informacji o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2008 r.

6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej gminy na 2009 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Rudka.
9. Interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad XIV Sesji Rady Gminy Rudka.

Po odczytaniu zwrócił się zapytaniem, kto jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad lub wprowadzeniem zmian.

Uwag i zapytań nie wniesiono.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przez radnych - 15 głosami.

Ad. pkt. 3

Pan Wójt poinformował o działaniach podjętych w okresie od ostatniej sesji:

- w ubiegłym roku złożony został wniosek do PFRON, składający się z dwóch części, A – dofinansowanie kosztów nauki uczniów niepełnosprawnych, B – dofinansowanie zakupu do przewozu osób niepełnosprawnych. Stypendia dla uczniów niepełnosprawnych wynosiły 2 – 3 tys. w zależności od dochodów rodziny. Część A została przedłużona na ten rok. Środki pozwoliły uczniom sprawniej korzystać z oświaty. W bieżącym roku otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 100 tys. zł. na zakup busa 9-cio miejscowego, przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych. Gmina dołożyła 10 tys. zł. Na gminie ciąży obowiązek dowożenia dzieci niepełnosprawnych do szkoły w Bielsku Podlaskim. Można go również wykorzystywać do innych zadań, jeżeli nie koliduje to z dowozem.

- otrzymaliśmy pozytywną odpowiedź na wnioski do MEN, co pozwoli dokończyć remont kapitalny poddasza w szkole. Obecnie układane są już podłogi, pozostanie malowanie ścian.

- na przełomie lipca i sierpnia dokonano poprawki zakrętu drogi do Niemyj Nowych, część prac wykonał Powiatowy Zarząd Dróg, modernizacja do skrzyżowania z Niemyjami Ząbkami będzie kontynuowana w roku przyszłym.

- staraliśmy się o pozyskanie drugiego autobusu, ale gminy, które w przeszłości otrzymały autobus, są spychane na dalszy plan. Przyznano 4 autobusy na 114 samorządów. Właściwie był to przydział na rok 2007, bo w ubiegłym roku unieważniono przetarg. Pojazdy otrzymały bogatsze gminy: Mielnik, Białowieża, Dubicze Cerkiewne. Posłowie i wojewoda obiecali realne i skuteczne wsparcie dla naszego wniosku w przyszłym roku. Część gmin odchodzi od własnego transportu, ale stawki za dowóz uczniów są przez PKS podnoszone. Otrzymaliśmy oferty od PKS z Siemiatycz, Bielska Podlaskiego, Białegostoku. Dowozimy ok. 100 uczniów z ZSR w Rudce, więc koszty dowozu są pokrywane ze sprzedaży biletów. Dowozimy również uczniów z takich miejscowości jak Pruszanica czy Markowo. Jeżeli okaże się to nieopłacalne, przerwiemy dowożenie z tych miejscowości..

- Wojewódzki Zarząd Dróg przeznaczył kwotę 150 tys. zł. na kontynuację chodnika przy ul. Brańskiej. Gmina zapłaciła za projekt, który został zrealizowany. Zgłosiliśmy wniosek o

prace porządkowe – poprawione zostały wjazdy na posesje po przeciwnej stronie, wyprofilowano i oczyszczono z krzaków rowy.

- 16 sierpnia odbył się festyn „Tłoka” – dziękuję za obecność i zachęcam Państwa do liczniejszego uczestnictwa.

- 1 września rozpoczął się rok szkolny – dzieci i nauczyciele ze szkoły filialnej w Niemyjach Nowych uczestniczyli w uroczystości rozpoczęcia roku w Zespole Szkół w Rudce. Myślę, że uroczystość we wspólnym gronie była udana. Dzięki temu dzieci z Niemyj oswajają się ze szkołą, w której w przyszłości będą się uczyć.

- zakupiliśmy na potrzeby gminy koparko-ładowarkę. Wykorzystaliśmy możliwość uzyskania dofinansowania z powiatowego PFRON na stworzenie stanowiska pracy dla osoby niepełnosprawnej, pozyskaliśmy środki w wysokości 40 tys. zł.

Głos zabrał Pan Filipowicz zadając pytanie, jaka jest różnica w kosztach pomiędzy budową drogi asfaltowej i nową technologią i jaka jest jej trwałość.

Pan Wójt udzielił odpowiedzi, że może podać tylko koszty orientacyjne. Koszt odcinka 1 km z rowami to ok. 540 tys. zł w zależności od terenu i stopnia zużycia drogi. Nowa technologia została zastosowana pierwszy raz w powiecie, jest to około 50 % kosztów. Dotyczy to tylko dróg powiatowych. Gwarancja wynosi 10 lat, trwałość drogi jest uzależniona od sposobu wykonania, jeśli jest zła podbudowa, droga od razu się zepsuje.

Kończąc Pan Wójt stwierdził, że są to najważniejsze sprawy jakimi zajmował się w okresie między sesjami.

Po złożonej informacji Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są pytania lub uwagi do Pana Wójta co do złożonej informacji.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Informacja Wójta została przyjęta przez radnych jednogłośnie - 15 głosami.

Ad. pkt. 4.

Pan Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi co do treści protokołu z posiedzenia XIII sesji Rady Gminy.

Uwag i zastrzeżeń nie wniesiono.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych, protokół z posiedzenia ostatniej sesji został przyjęty 15 głosami bez odczytania jego treści.

Ad. pkt. 5.

Realizując porządek obrad Pan Przewodniczący poinformował, że Zarządzenie Wójta w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rudka oraz przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2008 r. oraz Uchwałę Składu Orzekającego RIO w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Wójta Gminy Rudka informacji o przebiegu wykonania budżetu gminy za

I półrocze 2008 r. radni otrzymali wraz z materiałami dotyczącymi sesji oraz odczytał uchwałę RIO.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Rudka oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych gminnych instytucji kultury za I półrocze 2008 r. została przyjęta jednogłośnie.

Ad. pkt. 6.

Kontynuując przebieg posiedzenia Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są pytania co do projektu uchwały w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej gminy na 2009 rok.

Pan Radny Grzegorz Marek Godlewski zwrócił się z zapytaniem o § 3 pkt 2 projektu uchwały, w którym jest mowa o zadaniu inwestycyjnym pod nazwą „budowa budynku zaplecza gastronomiczno-socjalnego terenów rekreacyjnych w Rudce”.

Pan Wójt odpowiedział, że początkowo nazwa brzmiała „Zaplecze gastronomiczne szkoły”, ale w związku z możliwością pozyskania na ten cel środków z programu „Odnowa i rozwój wsi” została ona zmieniona.

Głos zabrał pan radny Jan Filipowicz, który stwierdził, że budowa i modernizacja dróg na terenie gminy powinna się odbywać według planu. Planowanie powinno odbywać się przynajmniej rok wcześniej, a nie w ostatniej chwili.

Pan Wójt odpowiedział, że niektóre projekty dotyczące dróg są zaplanowane już od dawna. Wniosek w sprawie ul. Sportowej i Młynowej „miele się” już czwarty rok. Żeby w budżecie był milion złotych na budowę dróg, można byłoby się spierać, którą drogę zrobić, ale żyjemy w innych realiach. Są też jeszcze inne projekty – np. ul. Łąkowa. Niemożność realizacji projektu na ul. Sportową i Młynową wynika z faktu, że w drugim rozdaniu środków pomocowych wniosek nie uzyskał akceptacji. W tej chwili ważą się losy środków na ten rok. Nie należy ulegać głosom medialnym, że tych pieniędzy jest mnóstwo. Dopóki nie zrealizujemy modernizacji ul. Sportowej i Młynowej nie ma sensu tworzenie innych dokumentów, a nie ma możliwości, byśmy sfinansowali ją z własnych środków.

Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, czy są jeszcze jakieś uwagi co do projektu uchwały.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV/18/07 Rady Gminy Rudka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie określenia kierunków polityki społeczno-gospodarczej gminy na 2009 rok w załączeniu do protokołu z posiedzenia Rady Gminy.

Ad. pkt. 7.

Realizując porządek obrad Pan Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi co do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Uchwała Nr XIV/67/08 Rady Gminy Rudka z dnia 30 września 2008 roku w sprawie zmian w budżecie gminy na 2008 rok w załączeniu do protokołu z posiedzenia sesji.

Ad. pkt. 8.

Przechodząc do następnego punktu porządku obrad Pan Przewodniczący wyjaśnił, że w projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Rudka należy uzupełnić wysokość diety i zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy są jakieś propozycje.

Głos zabrał pan radny Tadeusz Uszyński, który zapytał, jakie wynagrodzenie pobiera obecnie Przewodniczący rady

Pan Przewodniczący poinformował, że obecnie dieta radnego wynosi 6% kwoty bazowej, a przewodniczącego rady 36 % kwoty bazowej. Uchwała nie była zmieniana, gdyż kwota bazowa co roku wzrasta. Pan radny Michał Gawrysiak, w związku z małym wzrostem kwoty bazowej – obecnie 1766,46 zł, zgłosił wniosek o podwyższenie diet radnych.

Głos zabrał pan radny Michał Gawrysiak, który zgłosił propozycję podwyższenia diety do 10 % kwoty bazowej.

Pan Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o przeliczenie, jaka to będzie kwota.

Pani Skarbnik poinformowała, że będzie to 176,64 zł.

Pan radny Jan Wiński zgłosił propozycję, by porównać wysokość diet z innymi gminami.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że np. w Orli diety wynoszą ok. 400 zł.

Pan radny Michał Gawrysiak powiedział, że poprzednia stawka była uchwalona jeszcze za pana Snarskiego i należałoby to przegłosować.

Pan radny Grzegorz Godlewski zwrócił się z zapytaniem o wyjaśnienie, jakie to niesie skutki finansowe w skali roku.

Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi, że zależy to od liczby sesji Rady Gminy i posiedzeń komisji.

Pan Grzegorz Godlewski zapytał, ile będzie kosztować 1 posiedzenie Rady.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że około 1000 zł więcej, dokładnie 989,10 zł.

Pan Godlewski stwierdził, że pani Skarbnik i pan Wójt powinni zabrać głos w tej sprawie, czy gminę na to stać, jeżeli tak, to nie ma sprawy, żeby nie było później stwierdzeń, że na coś zabrakło pieniędzy.

Głos zabrał pan Wójt, który powiedział, że ciałem, które uchwała uposażenie radnych jest rada i od niego nie należy wymagać wypowiedzi na temat podwyżki, a do niego pani Skarbnik należy jedynie spięcie budżetu. Regulacji w tej kwestii nie było od wielu lat. Zachęcił do porównania, jaka była dieta 10 lat temu, zwłaszcza, że niektórzy radni będą obchodzić dziesięciolecie zasiadania w radzie.

Pan radny Grzegorz Godlewski odpowiedział, że to, co powiedział wójt jest wyjściem z problemu, ale chodzi tu o to, jakie skutki finansowe będzie miała ta podwyżka. Czy powinniśmy podwyższać dietę, jeżeli te środki miałyby uszczuplić jakieś inne działy. Jeżeli są na to środki, to jestem za, jeżeli nie, to skąd te pieniądze będą wzięte, czy np. z oświaty lub z dróg. Wójt i pani Skarbnik są od spięcia, ale czy nas jako gminę na to stać.

Głos zabrał pan Michał Gawrysiak, który powiedział, że jeżeli miałyby to mieć aż takie skutki finansowe, to wycofuje swój wniosek.

Pan radny Grzegorz Godlewski powiedział, że nie wiemy, jakie skutki to wywoła. Nie chcę, aby wniosek był wycofany w oparciu o moją wypowiedź.

Pan Przewodniczący o godz. 10.00 ogłosił przerwę w obradach.

Obrady wznowiono o godz. 10.20.

Głos zabrał pan Wójt, który powiedział, że podtrzymuje to, co powiedział wcześniej, ale chciałby odnieść się do sprawy wylaniania kandydatów na radnych. Sprawa uposażenia jest ostatnią, jaką bierze się pod uwagę w podjęciu decyzji o starcie w wyborach, ale nie chciałbym, by uposażenie przesunęło się dużo wyżej.

Pan Stępkowski stwierdził, że wniosek powinien zostać przegłosowany i pokaże stosunek do tematu. Stwierdził również, że spotkania radnych są za rzadkie, a byłby to temat do przedyskutowania na komisjach. Temat wynagrodzenia wójta również był nieprzygotowany i poszedł na żywioł. Wniosek o podniesienie diet padł 3 miesiące temu i w tym czasie nic nie zostało zrobione, nie przygotowano informacji, jak to wyglądało w latach poprzednich i jak podwyżka będzie wyglądała w kosztach. Wiele razy było tak, że nie mamy przygotowanych materiałów i analiz, by podjąć właściwą decyzję.

Pan Michał Gawrysiak wycofał wniosek o podwyższenie diet radnym Rady Gminy Rudka.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wycofany przez pana Gawrysiaka wniosek podtrzymał pan Stępkowski. Jeśli chodzi o rzadkie spotkania czy dyskutowanie spraw w komisjach, nic nie stoi na przeszkodzie, by przewodniczący komisji zwoływali takie posiedzenia. Przewodniczący zwołuje sesję Rady, a komisje, które działają przy radzie powinny mieć swoje plany pracy i o tym, czy zwołać posiedzenie komisji decyduje przewodniczący komisji. Jako przewodniczący Komisji Koordynacyjnej może zwołać jedynie posiedzenie tej komisji. Nawet w okresie od otrzymania przez radnych materiałów na sesję nie miał żadnych sygnałów, że jakieś sprawy wymagają wyjaśnienia.

Pan radny Jan Filipowicz stwierdził, że wniosek został zgłoszony na poprzedniej sesji i znajduje się w porządku obrad obecnej sesji, więc musi być przegłosowany.

Pan radny Michał Gawrysiak stwierdził, że wycofuje swój wniosek. Tak jak w przypadku komisji rewizyjnej, jeżeli z RIO jest opinia pozytywna, to nie widzę potrzeby zwoływania komisji. Nie jesteśmy ekspertami.

Pan Przewodniczący odpowiedział, że Komisja Rewizyjna jest komisją wyjątkową, ponieważ ustawowo jest zobligowana do pewnych czynności.

Pan radny Jerzy Stępkowski powiedział, że punkt 8 programu powinien być przegłosowany, ponieważ porządek obrad został przez radę przyjęty, gdyby został usunięty z porządku obrad to nie byłoby obowiązku głosowania. Dla RIO wszystko jest jasne pod względem rachunkowym, Komisja Rewizyjna powinna prześledzić szczegóły.

Głos zabrał pan Sekretarz Jerzy Gabrysiak, który powiedział, że uchwała znalazła się w porządku obrad z powodu wniosku zgłoszonego na poprzedniej sesji. Porządek obrad został zaakceptowany. Pan Gawrysiak wycofał wniosek o podwyższenie diet do 10 % kwoty bazowej. Kolejny radny powinien złożyć następną propozycję.

Pan radny Grzegorz Godlewski stwierdził, że uchwała pozostanie, należy ustalić wysokość diety.

Pan radny Andrzej Twarowski zgłosił propozycję 8 % dla radnych i 40 % dla przewodniczącego.

Pan radny Jan Wiński zgłosił propozycję, by dietę ustalić sumowo, wybrać średnią z sąsiednich gmin.

Pan radny Grzegorz Godlewski stwierdził, że jest przeciwny takiemu wnioskowi, gdyż spowoduje to konieczność podnoszenia diet w każdym roku.

Pan radny Jerzy Stępkowski stwierdził, że 8 % będzie stanowić kwotę 141,30 zł, a 40 % 706,40 zł.

Pani Skarbnik stwierdziła, że Przewodniczący Rady nie może mieć więcej niż 50 %.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś propozycje.

Więcej wniosków nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją ustalenia diet radnych w wysokości 8% i Przewodniczącego Rady w wysokości 40 %.

W wyniku jawnego głosowania, w którym udział wzięło 15 radnych propozycja podwyższenia diet radnych do 8% i Przewodniczącego Rady do 40 % kwoty bazowej została przyjęta 9-cioma głosami, przy braku głosów przeciw oraz 6-ciu głosach wstrzymujących się..

Uchwała Nr XIV/68/08 Rady Gminy Rudka z dnia 30 września 2008 roku sprawie ustalenia wysokości diet radnych Rady Gminy Rudka w załączeniu do protokołu z posiedzenia sesji.

Ad. pkt. 9.

Realizując pkt 9 porządku obrad Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś chce zabrać głos.

Pan radny Andrzej Twarowski zwrócił się z pytaniem związanym ze zmianami w budżecie, czy w szkole w Niemyjach planowane są jeszcze jakieś prace.

Pan Wójt odpowiedział, że złożony w MEN został wniosek o przydzielenie środków finansowych. Na spotkaniu z rodzicami uczniów został ustalony harmonogram, obejmujący wymianę okien i wyposażenia pomieszczenia do ćwiczeń w sprzęt.

Pan radny Andrzej Twarowski zapytał, czy są jakieś wiadomości w sprawie utworzenia wysypiska śmieci w okolicach miejscowości Błoń, czy wiadomo, jakie to będzie miało skutki.

Pan Wójt powiedział, że problem jest złożony. 3 lata temu gminy trzech powiatów organizowały się w Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej w celu zorganizowania wysypiska odpadów w okolicach Bielska Podlaskiego, w miejscowości Dubiażyn. W tym samym czasie właściciel gruntu w m. Błoń, p. Wojno wpadł na pomysł lokalizacji wysypiska śmieci – zakładu zagospodarowania odpadów. Zakres działalności jest uzgadniana z podmiotami do tego uprawnionymi. P. Wojno musiał wiedzieć, że taki zapis odnośnie tego gruntu znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego z przeznaczeniem na wysypisko gminne. Pan Wojno znalazł nabywcę na ten grunt, firmę z Mławy, Tuskon, która operuje na tym rynku. Powstał wtedy problem protestów. Starostwo w Wysokiem Mazowieckiem i Urząd Marszałkowski, które zatwierdzały plan gospodarki odpadami, przewidywały lokalizację takiego zakładu. Dużo jest przy tym niepotrzebnego szumu medialnego i rozpowszechniania fałszywych informacji. Pan Wójt zwrócił się do radnych z prośbą o wyrażenie woli, czy chcieliby jako gmina być informowani o działaniach związanych z tą sprawą. W protestach uczestniczą mieszkańcy gmin ościennych. Gminy sąsiadujące: Piekuty, Szepietowo, Brańsk, Klukowo nie otrzymały na ten temat żadnych informacji. Należałoby wysłać pismo do Urzędu Marszałkowskiego i do Starostwa w Wysokiem Mazowieckiem, by uznano gminy ościennie za zainteresowane i informowano o dokonywanych czynnościach. Widać z naszej dyskusji, że jest wola, byśmy jako urząd kontaktowali się z zainteresowanymi w tej sprawie. W Telewizji Białystok, TVN, Radio Białystok, prasie podaje się różne informacje, np. że nie będzie skupowane mleko od rolników z tych terenów, że składowane w tym miejscu będą materiały niebezpieczne. Wstępna koncepcja jest obecnie modyfikowana, planowane jest tam pozyskiwanie paliwa ze śmieci i sortowanie śmieci oraz odzyskiwanie surowców wtórnych. Poproszę pana Nadleśniczego o uzupełnienie informacji. W tej sprawie dużo jest niewiadomych i podpuszczania ludzi. Nikt od tego tematu nie ucieknie i gdzieś takie zakłady będą musiały istnieć pod warunkiem, że jest to bezpieczne. Lokalizacja nie jest zła. Jeśli będzie taka wola rady, to skierujemy pisma do odpowiednich podmiotów i nasza wiedza będzie wtedy pełniejsza.

Głos zabrał pan radny Grzegorz Godlewski. Stwierdził, że jako przedstawiciel Lasów Państwowych uczestniczy również w tej sprawie. Powiedział, że otrzymał protest 30 wsi z terenu powiatu wysokomazowieckiego i kilku wsi z powiatu bielskiego przeciwko swojej biernej postawie w tej sprawie jako Nadleśniczego Nadleśnictwa Rudka. Temat ten nie dotyczy Lasów Państwowych, ponieważ teren ten nie należy do LP, ani nawet nie przylega do gruntów administrowanych przez LP. Zaapelował do wszystkich, by nie dali się zwieść medialnym sposobom przedstawiania faktów. Jestem za tym, by wysypisko tam powstało. Brak wysypiska powoduje, że żyjemy na wysypisku. Budowa takich zakładów powoduje, że

śmieci nie dostają się do środowiska. Protestują ludzie, którzy są zainteresowani nie pogarszaniem swoich warunków życia, ale takie wysypiska są potrzebne, gdyż te śmieci i tak musimy gdzieś wywozić. Chciałbym, byśmy z rozwagą podchodzili do tych spraw. Jestem za wystąpieniem do władz, ale przeciwko przyłączeniu się do jakiegokolwiek protestu. Dobrze, że ta sprawa dzieje się w naszym sąsiedztwie, bo w ten sposób zwracamy uwagę na problem śmieci. Należy się zastanowić co zrobić, by zmienić podejście mieszkańców do tego problemu.

Pan radny Jan Filipowicz powiedział, że był uczestnikiem spotkania związanego z tą sprawą. Wypowiadali się ludzie mądrzy, opowiadali o tym, co ma być na składowisku – skład eternitu, odpady komunalne i odpady niebezpieczne. Miało się to odbywać po cichu. Gdyby nie szum medialny, to byśmy nic nie wiedzieli. Wskutek słabych zabezpieczeń skażenia mogą przeniknąć do wód, toksyny ze spalarni zatrują pastwiska i mleko nie będzie przyjmowane. Stwierdził także, że zbierał podpisy i nie widzi w tym nic złego.

Pan radny Grzegorz Godlewski odpowiedział, że nie chciałby być postrzegany jako protektor budowy wysypiska, jednak jako radny widzi w tym sposób rozwiązania problemu śmieci również w naszej gminie, ponieważ nasze składowisko przewidziane jest do zamknięcia. Bardzo chętnie słucha się ludzi, którzy są przeciw, zwłaszcza, że używają takich argumentów. Jestem za tym, by budowano takie rzeczy zgodnie z obowiązującym prawem, a nie wyrzucano śmieci na dziko, do lasu. Składowanie eternitu jest doskonałym przedsięwzięciem. Nie jest on aktywny chemicznie, ale pyli i wtedy drobiny azbestu są wdychane. Eternit zakopany w ziemi jest nieszkodliwy. Jeśli zdejmie się go z dachu i wywiezie na drogę, pyli cały czas. Na składowaniu eternitu się zarabia. Powstały 2 lobby działające na rzecz zdejmowania eternitu – jedni chcieli sprzedać blachę, drudzy – składować eternit. Składowanie eternitu nie jest niczym złym, nie można dopuścić do tego, by był wywożony na drogi i rozjeżdżany.

Pan radny Michał Gawrysiak stwierdził, że każde wysypisko jest dobre, jeśli jest kontrolowane.

Pan Wójt powiedział, że np. ścieków z przydomowych oczyszczalni nikt nie kontroluje, a też są odprowadzane do wód. Nad gminnymi oczyszczalniami ścieków czuwa Inspektor Ochrony Środowiska, a złe wyniki badań powodują konieczność płacenia kar. Jeżeli to wysypisko będzie spełniało normy, to możemy na tym skorzystać. Musimy jednak nad tym czuwać i wiedzieć, co się tam będzie działo.

Pan radny Jan Wiński zwrócił się z pytaniem, jak przedstawiają się sprawy związane z „Odnową wsi”, gdyż świetlice są w złym stanie oraz z budową chodnika w Olendach. Poruszył również temat diet dla sołtysów.

Pan Wójt odpowiedział, że kostka na chodnik została wyprodukowana. Jak zakończą się prace związane z remontem szkoły, około połowy października, będzie kontynuowana budowa chodnika w Olendach. Poinformował również, że od Marszałka zależy, kiedy ogłoszony zostanie konkurs związany z „Odnową wsi”. Rada Gminy podjęła już uchwały zatwierdzające Plany Odnowy Wsi, jesteśmy przygotowani do składania wniosków, czekamy na ogłoszenie konkursu. Trwają prace sejmowe nad projektem uchwały ustanawiający odpisy na wsie. Wsie będą mogły same pisać wnioski, same robić drogi. W tej chwili prace zostały wstrzymane, gdyż samorządy podniosły sprawę, że nie ma sensu dzielić tych pieniędzy. Temat uposażenia sołtysów trzeba podnieść, gdyż wymagania wobec nich są duże, a nie mają oni z tego nic.

Głos zabrał pan radny Jerzy Stępkowski który powiedział, że rozumie troskę pana Wińskiego o mieszkańców Olend, ale na razie mają oni jeszcze po czym chodzić. Gorzej jest na drodze do SKR-u, gdzie ułożono tylko część chodnika, a mieszka tam kilka rodzin.

Ad. pkt. 10

Pan przewodniczący odczytał list Komitetu Protestacyjnego Przeciw Lokalizacji Odpadów we Wsi Dubiażyn skierowany do Rady Gminy Rudka, a następnie zapytał, czy ktoś chce zabrać głos. List w załączeniu do protokołu z sesji.

Głos zabrał pan Wójt, który powiedział, że list był pisany przez wynajętych ludzi, a kończy się apelem do radnych, by z pieniędzy przekazywanych na Związek Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej nie finansować budowy tego zakładu. Pierwsza lokalizacja zakładu była inna, ale zmieniono ją z racji niemożności powiększenia obszaru. Po dyskusjach na forum wójtów i burmistrzów ustalono lokalizację w Dubiaźnie. Grunt jest zarządzany przez ANR i obecnie dzierżawiony. Rada Gminy Bielsk Podlaski musiała podjąć szereg działań, min. konsultacje – mało osób przychodziło na zebrania, należało również dokonać wywiadu. Wcale nie dzieje się to "pod stołem". Dokonano również zmian w planie zagospodarowania przestrzennego – ale nikt się nimi nie interesuje. Nikt nie chce mieć takiego zakładu blisko siebie, ale gdzieś muszą one powstawać. Rzeczą dotyczy pieniędzy – korzyści materialnych dla ludzi mieszkających najbliżej. Na spotkaniu w ubiegłym tygodniu jeden z protestujących poddał pod dyskusję propozycję wymiany gruntów, których są właścicielami, w stosunku 1:2, 1:5. Samorząd Bielska poniósł koszty, min. zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, co u nas kosztowało ok. 150 000 zł. Wycieczka, o której mowa w liście, odbyła się, przedstawiciele mieszkańców jeździli do zakładu w okolicach Gdańska i wcale nie odnieśli negatywnych wrażeń. Zarząd Związku Gmin Regionu Puszczy Białowieskiej wynegocjuje warunki, by ten zakład został tam otwarty.

Następnie głos zabrał pan Maciej Bobel, przedstawiciel ODR w Bielsku Podlaskim, który przedstawił w skrócie sytuację w rolnictwie. Poinformował, że ARiMR nie przyjmuje obecnie wniosków. Chociaż media mówią, że środków jest dużo, w rzeczywistości jest inaczej. Kolejny nabór powinien zostać ogłoszony w 2009 r. W programie „Młody rolnik” województwo nie wykorzystało swojej koperty, ponieważ przyjęto kryterium średniej wielkości gospodarstwa 12 ha użytków rolnych. Ta koperta prawdopodobnie nie zostanie wykorzystana. Program dla gospodarstw niskotowarowych ma być, a programy rolnośrodowiskowe tylko dla terenów objętych programem „Natura 2000”. Pan Bobel na koniec poinformował o możliwości zaprenumerowania czasopisma „Wiadomości Rolnicze”, koszt prenumeraty – 33 zł.

Ad. pkt. 11.

Pan Przewodniczący Rady poinformował, że zaplanowany porządek obrad XIV sesji został wyczerpany.

Obrady zakończono o godz. 12.15 modlitwą "Zdrowaś Maryjo....."

Protokół sporządziła:

Monika Dąbrowska

Przewodniczący Rady Gminy

mgr inż. Bogdan Kresso